

Tárgy: indokolás kérése

Ikt. szám: KL- 266/2016.

Tisztelt Ajánlattevők!

Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete (6050 Lajosmizse, Ceglédi út 1.) a Kbt. Második Rész szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított „**Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete részére hideg élelmiszer és főzési alapanyag beszerzése adásvételi szerződés keretében**” tárgyában. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016. április 15. napján, 2016/S 074-128312 azonosítószám alatt került közzétételre.

Az ajánlattételi határidő 2016. június 10. napján 10:00 órakor lejárt, a beérkezett ajánlatok bontása megtörtént.

A Kbt. 72. § értelmében:

„(1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

(2) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott ár, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

(4) Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

(5) Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.”

A lent megjelölt ajánlattevők objektív indoklással, konkrét adatokkal igazolják, hogy a vállalkozásuk teljesíthető, és az ajánlataikban vállalt ajánlati ár az eljárást megindító felhívás II.1) pontjában, illetve a dokumentációban meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Indoklásában részletesen mutassák be, hogy nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésük esetén hogyan képesek a megajánlásaikkal, valamint az eljárást megindító felhívással és a dokumentációval összhangban eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek.

A fentiek alapján ajánlattevők indokolják a szerződés megajánlott áron való teljesíthetőségét, részletesen mutassák be az ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, így különösen:

- határozzák meg a teljesítés tekintetében az élőmunka-ráfordítás mértékét, azaz, hogy milyen munkaidőigénnyel, és erre vonatkozóan milyen bérköltséggel (bruttó munkadíjai és ahhoz kapcsolódó közterhek) számoltak,
- térjenek ki továbbá indokolásaikban a szállítás módszerének gazdaságosságára,
- a választott megoldásra,
- az ajánlattevő által ajánlott áru eredetiségére,
- a teljesítés helyén hatályos környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire, továbbá fejtsse ki mindazon lehetőségeket, amelyek lehetővé teszik, hogy – adott esetben – a piaci árnál kedvezőbb árat ajánljon meg,
- Emelje ki és támassza alá azon tételek megalapozottságát, amelyek tekintetében ajánlattevő az árképzés során költségmegtakarításokat tudott realizálni;
- a szerződés teljesítése kapcsán felmerülő eszköz- és anyagköltségeket.
- Indoklásában ajánlattevő egyértelműen tüntesse fel a fentiekén kívül azt is, hogy ajánlatuk kidolgozása során mekkora kockázattal számolt, valamint mutassa be a szerződés teljesítése során realizálni tervezett üzleti hasznot.

Mindezekre tekintettel ajánlattevőknek a fent megjelölt szempontoknak megfelelően kell indokolásaikat benyújtaniuk.

Ajánlatkérő az árindokolás benyújtásával kapcsolatban felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 44. §-ában foglaltakra:

„(1) A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,

b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,

c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott

ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,

cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,

d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,

e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

(3) A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

(4) Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.”

A fentiekre tekintettel ajánlattevőknek a fent megjelölt szempontoknak megfelelően kell indokolásaikat benyújtaniuk.

1.

Ajánlattevő neve: Szőke és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.

4. rész tekintetében

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy az általa a 4. rész tekintetében a számítási hiba javítását követően megajánlott, aránytalanul alacsonynak értékelt nettó 14.152.157.- HUF ajánlati árra vonatkozóan - a fent megjelölt szempontoknak megfelelően - nyújtson be indokolást.

2.**Konzorciumvezető:****Ajánlattevő neve:** Techno Bonus Kft.**Ajánlattevő székhelye:** 1134 Budapest, Janicsár u. 99**Konzorciumi tag:****Ajánlattevő neve:** Immofix Kft.**Ajánlattevő székhelye:** 1037 Budapest, Táborhegyi út 16.**3. rész tekintetében**

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy az általa a 3. rész tekintetében a számítási hiba javítását követően megajánlott, aránytalanul alacsonynak értékelt nettó 9.289.525.- HUF ajánlati árra vonatkozóan - a fent megjelölt szempontoknak megfelelően - nyújtson be indokolást.

A szerződéstervezet IV. 2. a) pontja alapján a leszállításra kerülő húsok és húskészítmények vonatkozásában értelemszerűen MSZ, illetve MÉ számmal, vagy OÉTI engedéllyel illetve az ÁÉEA által jóváhagyott gyártmánylappal kell rendelkezni. A mikrobiológiai megfelelés tekintetében a 4/1998. (XI. 11.) EÜM rendeletben foglaltak az irányadók. A húsoknak és húskészítményeknek szállítást követően a III. 6. pont szerinti időtartamig, de legalább 2 hétig fogyasztásra alkalmasnak kell lenniük.

Az ajánlattevő az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó indokolásában külön igazolja, hogy a szerződéstervezet IV. 2. a) pontjában előírt követelmények az adott áron vagy költséggel teljesíthetőek.

3.**Ajánlattevő neve:** Royal II. Sütőipari Zrt.**Ajánlattevő székhelye:** 6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.**1. rész tekintetében**

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy az általa az 1. rész tekintetében megajánlott, aránytalanul alacsonynak értékelt nettó 9.493.240.- HUF ajánlati árra vonatkozóan - a fent megjelölt szempontoknak megfelelően - nyújtson be indokolást. Az ajánlattevő az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó indokolásában különös tekintettel az alábbiakban megjelölt termékek esetében igazolja, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető:

KENYÉR-PÉKÁRU TERMÉKCSOPORT - ISKOLA KONYHA

3. francia zsúr 500 gr, szeletelt, csomagolt

6. diák magvas kenyér szeletelt, csomagolt 1000 gr, legalább 20 % magvakat tartalmazó

10. kuglóf 1/1-es, fényezett

13. tejes kifli 55-60 gr

14. korpás kifli 55-60 gr

15. patkó kifli 50 gr

17. telj. őrl. kifli 50-55 gr §
18. telj. őrl. zsemle 60 gr §
19. telj. őrl.párna 70 gr, magvas szórattal
23. többmagvas kocka 70 gr-os , mag szórattal
24. tepertős pogácsa 50 gr-os, telj. kiőrlésű §
27. olasz kifli 55 gr-os
28. zsemle 55-60 gr-os , szezám-mag szórattal
29. magvas zsemle 55-60 gr-os , telj. kiőrlésű §
40. búrkifli 100 gr-os, diós és mákos, egyenlő arányban
41. sós csavart rúd 30 gr-os, telj. őrl. §
46. rozsos párna 60 gr-os
48. korpás zsemle 55 gr-os
49. piték 50 gr-os, almás, túrós, mákos, meggyes, egyenlő arányban,
51. burgonyás pogácsa 30 gr-os
52. burgonyás pogácsa 50 gr-os
53. burgonyás pogácsa 50 gr-os, telj. őrlésű §
56. perec sócsökkentett 50gr
57. sajtos pogácsa 30 gr.
58. sajtos pogácsa 40 gr-os teljes őrlésű §
60. kevert bögrés almás, és meggyes gyüm. tartalommal, telj. őrl. § , 55 gr-os
62. piték almás és meggyes pite, telj. őrlésű § , 55 gr-os, egyenlő arányban
63. bajor párna 50 gr-os, telj. őrlésű §
75. hajdinás kenyér 1000 gr , szeletelt, formakenyér

KENYÉR-PÉKÁRU TERMÉKCSOPORT - ÓVODA KONYHA

3. Búzacsírás szeletelt kenyér 0,5 kg-os forma
4. zsemle rúd szeletelt 0,5 kg-os
5. kuglóf 0,5 kg-os forma
7. vizes kifli 50 – 55gr
8. korpás kifli 50 – 55 gr
9. patkó kifli 50 gr
12. szezámos zsömle 50-55 gr
13. teljes kiőrlésű zsemle 60 gr
14. olasz kifli 55- gr
15. kakaós csiga kelt 60 gr
17. ízes bukta kelt 60 gr
18. briós 50 gr-os
20. rikottás pogácsa 50 gr-os
22. vaníliás rúd 50 gr-os
23. sokmagvas párna 50 gr-os
24. barna 5 magvas párna 50 gr-os
25. diós rúd leveles 50 gr-os
27. almás csiga 60 gr-os
29. teljes kiőrlésű kifli 50-gr-os
31. sós csavart rúd kelt 30-40 gr-os
34. korpás zsemle 55 gr-os
39. vegyes gyümölcs kalács 0,5 kg-os

Az indokolásokat 1 eredeti példányban, valamint 1 példány elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n) kell benyújtani.

Az indokolások benyújtásának időpontja:

2016. július 1. napján (péntek) 10.00 óra

Az indokolások benyújtásának címe:

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az eljárásban benyújtott ajánlatok érvényességéről, illetőleg esetleges érvénytelenségéről még nem döntött.

Kérjük az ajánlattevők szíves visszaigazolását arra nézve, hogy a jelen indokolás kérést kézhez vették.

Budapest, 2016. június 24.

Tisztelettel:

imperial
tender

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.
Adószám: 23734094-2-41
Bankszámlaszám: 10918001-00000119-59740008

Nagy László
ügyvezető

Ellenjegyzem:

